

#FAIRBANKING

Fonds für Stiftungen Invesco

Bericht von der Sitzung des Anlageausschusses

ESG-Themen am 29. April 2026

- Beschluss 1 zum Update von Staaten-Kriterien im MSCI ESG Manager
- Beschluss 2 zur Aktivierung des zusätzlichen Staaten-Faktors „Global Peace Index (GPI)“
- Anhang: Hintergrundinformationen zum GPI



Beschluss 1 des Anlageausschusses

Auf „Inactive“ gestellte MSCI-Faktoren für Staaten sind automatisch auf passende und aktive Nachhaltigkeitsfaktoren umzustellen: **ESG MANAGER**

HomeReports & PublicationsIssuersScreenerPortfoliosFundsAlertsAnalysis

Data ViewerScreen BuilderScreensFactor Lists

Screen Name: 2-50FFS Sovereigns Screen 2024

Save ScreenConvert to Advanced ScreenClear Screen

{Sovereign Rated Entity Type} AND {Issuer ISIN} AND {ESG Government Rating} AND NOT ({ESG Government Rating} OR {ESG Government Rating} OR {Freedom House, Global Freedom (Status)} OR {UN Human Rights Convention: Civil and Political Rights (Ratification status)} OR {Political Rights and Civil Liberties Risk Management Score} OR {INACTIVE - Corruption Perceptions Index (0-Penalty (Yes, No))} OR {FATF Call for Action – Black List (Yes, No)} OR {Money Laundering Risk (Basel AML Index >= 7.0: Yes, No)} OR {Money Laundering Risk (Basel AML Index >= 7.0: Yes, No)} OR {Del

Order	Not	(	Factor Name	Operator	Criteria
↓	☐		Sovereign Rated Entity Type	=	Any
↑↓	☐		Issuer ISIN	!=	0
↑↓	☐		ESG Government Rating	=	Any
↑↓	☒	(	ESG Government Rating	=	B
↑↓	☐		ESG Government Rating	=	CCC
↑↓	☐		Freedom House, Global Freedom (Status)	=	Not Free
↑↓	☐		Freedom House, Global Freedom (Status)	=	Partially Free
↑↓	☐		Use of Child Labor (Yes, No)	=	Yes
↑↓	☐		Use of Forced or Bonded Labor (Yes, No)	=	Yes
↑↓	☐		UN Human Rights Convention: Civil and Political Rights (Ratification status)	=	No Action
↑↓	☐		Political Rights and Civil Liberties Risk Management Score	<	8
↑↓	☐		INACTIVE - Corruption Perceptions Index (0-100 score)	<	50
↑↓	☐		Legality of Death Penalty (Yes, No)	=	Yes
↑↓	☐		Legality of Death Penalty (Yes, No)	=	Yes, but abolitionist for ordinary crimes

Ersatz durch den grau hinterlegten Faktor zum Corruption Perceptions Index von Transparency International ab sofort:
Umstellung auf 3-Jahres-Durchschnitt, weil Faktoren für Staaten üblicherweise nur einmal jährlich aktualisiert werden

Factors			Factor Description
☐ Factor Name	Short Name	Category	Corruption Perceptions Index (3Y AVG, 0-100 score) Perceptions of public-sector corruption, including bribery, diversion of public funds, use of public office for private gain, nepotism in the civil service, state capture and mechanisms available to prevent corruption. Calculated as a 3-year average of scores. Values range from 100 (best) to 0 (worst). Data sources: MSCI ESG Research, Transparency International. Add Factor
☐ Corruption Perceptions Index (0-100 score, latest year)	GOVERNMENT_CORR_PERC_IDX_LATEST	Government Ratings > Sovereign ESG Screen > Governance Screening ...	
☒ Corruption Perceptions Index (3Y AVG, 0-100 score)	GOVERNMENT_RAW_CORR_PERC_INDEX_3YAVG	Government Ratings > Governance Risk Factors > Raw Data	
☐ Corruption Perceptions Index (3Y AVG, 0-100 score) Flag	GOVERNMENT_RAW_CORR_PERC_INDEX_3YAVG_FLAG	Government Ratings > Governance Risk Factors > Raw Data	
☐ Corruption Perceptions Index (Yes, No)	GOVERNMENT_CORR_PERC_IDX_50	Government Ratings > Sovereign ESG Screen > Governance Screening ...	
☐ Corruption Perceptions Index (Yes, No)	GOVERNMENT_CORR_PERC_IDX_40	Government Ratings > Sovereign ESG Screen > Governance Screening ...	
☐ INACTIVE - Corruption Perceptions Index (0-100 score)	GOVERNMENT_RAW_CORR_PERC_INDEX	Government Ratings > Governance Risk Factors > Raw Data, ESG Reg...	

Beschluss 2 des Anlageausschusses



Global Peace Index (GPI) – ergänzender Faktor für Staaten

Auf Grundlage der Veränderungen der geopolitischen Lage müssen die beiden Staaten-Kriterien „Anteil Rüstungsausgaben“ und „Atomwaffenbesitz“ neu bewertet werden. Die ursprüngliche Intention mit den beiden Kriterien „kriegstreibende“ Staaten zu identifizieren, steht im Gegensatz zur Notwendigkeit der Aufrüstung, um die Verteidigungsfähigkeiten gegenüber aggressiven Staaten zu erhöhen.

Der vom Institute for Economics and Peace (IEP) erstellte Global Peace Index (GPI) ist der weltweit führende Maßstab für die globale Friedenslage. Dieser Bericht enthält die bislang umfassendste datengestützte Analyse zu Trends im Bereich Frieden, dessen wirtschaftlichem Wert und den Möglichkeiten zur Entwicklung friedlicher Gesellschaften. Der Global Peace Index deckt 99,7 % der Weltbevölkerung ab und wird anhand von 23 qualitativen und quantitativen Indikatoren aus hoch angesehenen Quellen berechnet, wie in der Methodik des Global Peace Index beschrieben. Die Indikatoren werden jährlich von einem Expertengremium überprüft und gewichtet (60 % internes, 40 % externes Friedensniveau).

Der Anlageausschuss beschließt, diesen Faktor zusätzlich in seine Ethik-Kriterien für Staaten aufzunehmen. Der MSCI-Datenpunkt für den Global Peace Index (3-Jahres-Durchschnitt) wird mit sofortiger Wirkung zusätzlich aktiviert. Auf der Skala von 1 (bester) – 5 (schlechtester) wird der Wert mit „< 2,35“ festgelegt, mit dem Staaten mit überdurchschnittlicher und höherer Friedfertigkeit selektiert werden.

Informationshalber auf der folgenden Seite das vollständige Staatenranking aus dem letzten Global Peace Index-Report 2025.

2025 Global Peace Index

A snapshot of the global state of peace

THE STATE OF PEACE



RANK	COUNTRY	SCORE	CHANGE
1	Iceland	1.095	↔
2	Ireland	1.260	↔
3	New Zealand	1.282	↑ 2
4	Austria	1.294	↓ 1
5	Switzerland	1.294	↓ 1
6	Singapore	1.357	↔
7	Portugal	1.371	↑ 1
8	Denmark	1.393	↓ 1
9	Slovenia	1.409	↔
10	Finland	1.420	↑ 1
11	Czechia	1.435	↑ 2
12	Japan	1.440	↑ 3
13	Malaysia	1.469	↓ 1
=14	Netherlands	1.491	↔
=14	Canada	1.491	↓ 5
16	Belgium	1.492	↑ 4
17	Hungary	1.500	↓ 1
18	Australia	1.505	↑ 1
19	Croatia	1.519	↓ 1
20	Germany	1.533	↓ 3
21	Bhutan	1.536	↔
=22	Latvia	1.558	↑ 5
=22	Lithuania	1.558	↑ 5
24	Estonia	1.559	↓ 2
25	Spain	1.578	↔
26	Mauritius	1.586	↓ 3
27	Qatar	1.593	↓ 1
28	Slovakia	1.609	↑ 1
84	Panama	2.006	↑ 4
85	Morocco	2.012	↓ 3
86	Thailand	2.017	↓ 5
=87	Cambodia	2.019	↓ 12
=87	Turkmenistan	2.019	↑ 7
89	Trinidad and Tobago	2.020	↓ 17
90	Saudi Arabia	2.035	↑ 14
91	Rwanda	2.036	↑ 12
92	Algeria	2.042	↓ 1
93	Jamaica	2.047	↓ 13
94	Côte d'Ivoire	2.066	↓ 2
95	Azerbaijan	2.067	↑ 17
96	Peru	2.073	↑ 14
97	Sri Lanka	2.075	↑ 2
98	China	2.093	↓ 11
99	Eswatini	2.094	↓ 5
100	Bahrain	2.099	↓ 7
101	Guinea-Bissau	2.112	↓ 5
102	Cuba	2.123	↓ 2
103	Republic of the Congo	2.132	↓ 5
104	El Salvador	2.136	↑ 1
105	Philippines	2.148	↑ 6
106	Guyana	2.149	↔
107	Egypt	2.157	↑ 2
108	Guatemala	2.174	↔
109	Georgia	2.185	↓ 8
110	Mauritania	2.204	↓ 8

RANK	COUNTRY	SCORE	CHANGE
29	Bulgaria	1.610	↑ 1
30	United Kingdom	1.634	↑ 2
31	Kuwait	1.642	↔
32	Norway	1.644	↓ 8
33	Italy	1.662	↑ 1
34	Montenegro	1.685	↑ 5
35	Sweden	1.709	↓ 2
36	Poland	1.713	↓ 1
37	Mongolia	1.719	↑ 8
=38	Romania	1.721	↓ 2
=38	Vietnam	1.721	↑ 1
40	Taiwan	1.730	↓ 2
41	South Korea	1.736	↑ 2
42	Oman	1.738	↓ 5
43	Botswana	1.743	↓ 2
44	Timor-Leste	1.758	↑ 5
45	Greece	1.764	↓ 3
46	Argentina	1.768	↑ 5
47	Laos	1.783	↓ 3
48	Uruguay	1.784	↔
49	Indonesia	1.786	↑ 3
50	Namibia	1.789	↑ 4
51	North Macedonia	1.799	↓ 4
=52	Albania	1.812	↓ 6
=52	United Arab Emirates	1.812	↑ 2
54	Costa Rica	1.843	↓ 4
55	The Gambia	1.855	↑ 16
56	Kazakhstan	1.875	↑ 5
111	Nicaragua	2.207	↑ 2
112	Benin	2.211	↑ 5
113	Uganda	2.217	↑ 12
114	Zimbabwe	2.223	↑ 8
115	India	2.229	↔
116	Papua New Guinea	2.230	↓ 9
117	Gabon	2.238	↓ 1
118	Guinea	2.253	↑ 6
=119	Lesotho	2.267	↑ 4
=119	Belarus	2.267	↓ 2
121	Mozambique	2.273	↓ 7
122	Djibouti	2.276	↓ 2
123	Bangladesh	2.318	↓ 33
=124	South Africa	2.347	↑ 3
=124	Honduras	2.347	↓ 4
126	Togo	2.381	↓ 7
127	Kenya	2.392	↓ 1
128	United States of America	2.443	↔
129	Ecuador	2.459	↔
130	Brazil	2.472	↑ 1
131	Libya	2.478	↑ 1
132	Eritrea	2.542	↑ 1
133	Burundi	2.574	↓ 3
134	Chad	2.593	↔
135	Mexico	2.636	↑ 2
136	Lebanon	2.674	↓ 1
137	Cameroon	2.683	↑ 5

RANK	COUNTRY	SCORE	CHANGE
57	Sierra Leone	1.887	↑ 2
58	Armenia	1.893	↑ 10
=59	Madagascar	1.895	↓ 6
=59	Bosnia and Herzegovina	1.895	↓ 3
61	Ghana	1.898	↓ 3
62	Chile	1.899	↔
63	Kosovo	1.908	↓ 3
=64	Serbia	1.914	↓ 1
=64	Zambia	1.914	↓ 9
66	Moldova	1.918	↓ 2
67	Uzbekistan	1.926	↑ 2
68	Cyprus	1.933	↓ 1
69	Senegal	1.936	↑ 5
70	Liberia	1.939	↑ 6
71	Malawi	1.955	↑ 14
72	Jordan	1.957	↓ 2
73	Tanzania	1.965	↓ 8
74	France	1.967	↑ 5
75	Paraguay	1.981	↑ 2
=76	Nepal	1.987	↑ 8
=76	Angola	1.987	↓ 11
78	Kyrgyz Republic	1.988	↑ 5
=79	Tajikistan	1.996	↑ 10
=79	Dominican Republic	1.996	↑ 6
81	Tunisia	1.998	↓ 3
82	Equatorial Guinea	2.004	↑ 15
83	Bolivia	2.005	↓ 10
138	Ethiopia	2.688	↑ 5
139	Venezuela	2.692	↓ 3
140	Colombia	2.695	↑ 1
141	Haiti	2.731	↑ 3
142	Iran	2.750	↓ 4
143	Niger	2.759	↓ 4
144	Pakistan	2.797	↓ 4
145	Palestine	2.811	↑ 1
146	Turkiye	2.852	↑ 1
147	Iraq	2.862	↑ 3
148	Nigeria	2.869	↓ 3
149	North Korea	2.911	↔
150	Central African Republic	2.912	↓ 2
151	Somalia	2.983	↑ 3
152	Burkina Faso	3.016	↔
153	Myanmar	3.045	↓ 2
154	Mali	3.061	↓ 1
155	Israel	3.108	↔
156	South Sudan	3.117	↑ 2
157	Syria	3.184	↓ 1
158	Afghanistan	3.229	↑ 2
159	Yemen	3.262	↑ 3
160	Democratic Republic of the Congo	3.292	↓ 3
161	Sudan	3.323	↑ 2
162	Ukraine	3.434	↓ 3
163	Russia	3.441	↓ 2



Ausgangs-Diskussion: Rüstungsbudgets von Staaten

Auf Grundlage der Veränderungen der geopolitischen Lage (Aggression aus Russland und rückläufige Unterstützung durch USA) müssen die beiden Staaten-Kriterien „Anteil Rüstungsausgaben“ und „Atomwaffenbesitz“ neu bewertet werden.

Die ursprüngliche Intention mit den beiden Kriterien „kriegstreibende“ Staaten zu identifizieren, steht im Gegensatz zur Notwendigkeit der Aufrüstung, um die Verteidigungsfähigkeiten gegenüber Aggressoren zu erhöhen.

Alternative/Ergänzung: Global Peace Index (GPI)

Der Global Peace Index

Der vom Institute for Economics and Peace (IEP) erstellte Global Peace Index (GPI) ist der weltweit führende Maßstab für die globale Friedenslage. Dieser Bericht enthält die bislang umfassendste datengestützte Analyse zu Trends im Bereich Frieden, dessen wirtschaftlichem Wert und den Möglichkeiten zur Entwicklung friedlicher Gesellschaften. Der Global Peace Index deckt 99,7 % der Weltbevölkerung ab und wird anhand von 23 qualitativen und quantitativen Indikatoren aus hoch angesehenen Quellen berechnet, wie in der Methodik des Global Peace Index beschrieben. Die Indikatoren werden jährlich von einem Expertengremium überprüft und gewichtet (60 % internes, 40 % externes Friedensniveau).

Quellen:

Global Peace Index 2025, Institute for Economics & Peace

Messung von Frieden: Negative Peace und die drei Hauptbereiche

Der GPI misst das Niveau des sogenannten „Negative Peace“ eines Landes anhand von drei Hauptbereichen (Domains):

1. Laufende innerstaatliche und internationale Konflikte (Ongoing Domestic and International Conflict)

1. Sechs statistische Indikatoren untersuchen, inwieweit Länder in interne und externe Konflikte verwickelt sind, sowie deren Rolle und Dauer der Beteiligung an Konflikten.

2. Gesellschaftliche Sicherheit und Stabilität (Societal Safety and Security)

1. Elf Indikatoren bewerten das Maß an Harmonie oder Unstimmigkeit innerhalb einer Nation.
2. Aspekte wie niedrige Kriminalitätsraten, geringe terroristische Aktivitäten, friedliche Demonstrationen, harmonische Beziehungen zu Nachbarländern, politische Stabilität und ein geringer Anteil an Binnenvertriebenen oder Flüchtlingen werden als Zeichen von Frieden gewertet.

3. Militarisierung (Militarisation)

1. Sechs weitere Indikatoren messen das Ausmaß des militärischen Aufbaus und den Zugang zu Waffen.
2. Dazu gehören u. a. Militärausgaben als Prozentsatz des BIP, die Anzahl der Militärangehörigen pro Kopf und finanzielle Beiträge zu UN-Friedensmissionen.

Global Peace Index (GPI) – zentrale Ergebnisse 2025

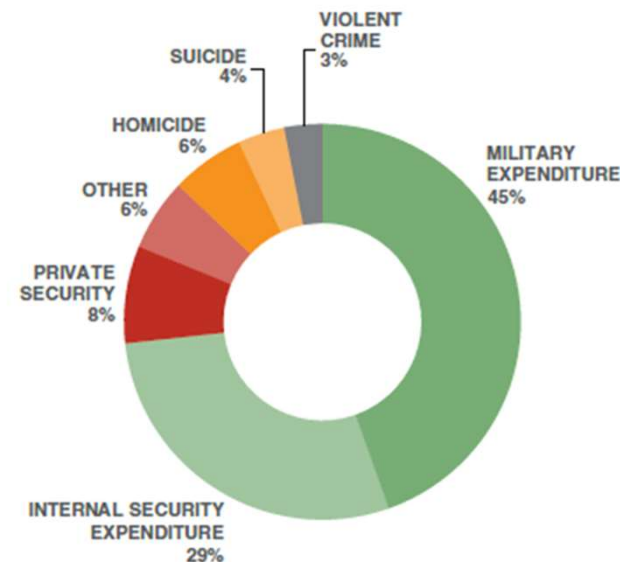
- **Globaler Trend:** Die weltweite Friedlichkeit ist weiter rückläufig. 2025 ist das sechste Jahr in Folge mit einer Verschlechterung. Der durchschnittliche Friedensindex sank um 0,36 %. Seit 2013 gab es kein Jahr mit einer durchschnittlichen Verbesserung. Von 2008 bis 2025 hat sich der globale Friedensstand um 5,4 % verschlechtert.
- **Konflikte:** Es gibt aktuell 59 aktive staatliche Konflikte – so viele wie seit dem Zweiten Weltkrieg nicht mehr. 17 Länder verzeichneten im letzten Jahr mehr als 1.000 Tote durch Konflikte.
- **Militarisierung:** Die Tendenz zu weniger Militarisierung hat sich umgekehrt: In den letzten zwei Jahren verschlechterte sich der Militarisierungsbereich in 106 Ländern. 84 Länder erhöhten ihre Militärausgaben, nur 50 senkten sie.
- **Regionale Unterschiede:** Island bleibt das friedlichste Land, gefolgt von Irland, Neuseeland, Österreich und der Schweiz. Russland ist erstmals das am wenigsten friedliche Land, gefolgt von der Ukraine, Sudan, der Demokratischen Republik Kongo und dem Jemen. Westeuropa ist die friedlichste Region, der Nahe Osten und Nordafrika die am wenigsten friedliche.
- **Positive Peace:** Die Schlüsselfaktoren für nachhaltigen Frieden – sogenannte Positive Peace – verschlechtern sich seit 2019, auch in Europa und Nordamerika. Positive Peace steht in enger Verbindung mit Wirtschaftswachstum, gesellschaftlichem Wohlbefinden und Krisenresilienz.
- **Flucht und Vertreibung:** Über 122 Millionen Menschen sind weltweit auf der Flucht – ein Anstieg um 185 % seit 2008. In 17 Ländern sind mehr als 5 % der Bevölkerung Flüchtlinge oder Binnenvertriebene.
- **Wirtschaftliche Auswirkungen:** Die wirtschaftlichen Kosten von Gewalt beliefen sich 2024 auf 19,97 Billionen US-Dollar (11,6 % des globalen BIP). Die Militärausgaben machten dabei 45 % aus. Die Kosten für Friedenssicherung und -förderung sind dagegen sehr gering und rückläufig.

Quellen:

Global Peace Index 2025, Institute for Economics & Peace

Composition of the global economic impact of violence, 2024

Military and internal security expenditure accounts for over 73 per cent of the total economic impact of violence.



Source: IEP Calculations



Global Peace Index (GPI) – Hintergrund-Informationen

Der GPI bietet eine umfassende, datenbasierte Bewertung des Friedensniveaus von Ländern, indem er Konflikte, gesellschaftliche Sicherheit und Militarisierung anhand klar definierter Indikatoren misst. Ziel ist es, die Bedingungen für Frieden zu verstehen und dessen wirtschaftlichen Nutzen zu quantifizieren.

Ursprung und Organisation

Der GPI wurde von Steve Killelea, einem australischen Technologieunternehmer und Philanthropen, gegründet. Er wird vom Institute for Economics & Peace (IEP) erstellt, einem globalen Think Tank, der sich auf die Entwicklung von Messgrößen zur Analyse von Frieden und zur Quantifizierung seiner wirtschaftlichen Vorteile spezialisiert hat.

Institute for Economics & Peace (IEP)

Das Institute for Economics & Peace (IEP) als unabhängiger und parteiunabhängiger Think Tank, versteht Frieden als messbare und erreichbare Form von Wohlbefinden und Entwicklung. IEP arbeitet vor allem in den Bereichen Forschung, Beratung und Training, um die Rolle von Frieden in Politik, Entwicklung und Gesellschaft stärker zu verankern. (Quelle: <https://www.economicsandpeace.org/about/>)

IEP wurde 2007 gegründet und hat seinen Sitz in Sydney; zusätzlich gibt es regionale Büros in Städten wie New York, Brüssel, Den Haag, Mexiko-Stadt und Nairobi. Die Organisation will die globale Sicht auf Frieden verändern, indem sie zeigt, dass Frieden mehr ist als die bloße Abwesenheit von Konflikt. Im Mittelpunkt steht Forschung: IEP entwickelt globale und nationale Indizes, berechnet die wirtschaftlichen Kosten von Gewalt, analysiert Länderrisiken und beschäftigt sich mit dem Konzept des „Positive Peace“. Zu den bekannten Publikationen gehören der Global Peace Index, der Global Terrorism Index und der Ecological Threat Report.

IEP beschreibt „Positive Peace“ als die Kombination von Einstellungen, Institutionen und Strukturen, die friedliche Gesellschaften tragen und stabil machen. Das zugrunde liegende Modell, die „Pillars of Peace“, umfasst acht Faktoren und basiert auf umfangreicher Datenanalyse.

Die Forschung von IEP wird von Regierungen, Hochschulen, Think Tanks, NGOs und internationalen Organisationen wie OECD, Commonwealth Secretariat, Weltbank und Vereinten Nationen genutzt. Außerdem arbeitet IEP mit Partnern aus Politik, Wirtschaft und Zivilgesellschaft zusammen und hat nach eigener Darstellung weltweit eine breite Reichweite.

